



ECO Méthode : Argumenter à partir de plusieurs documents

Le sujet de l'épreuve d'économie pose une question d'argumentation relative à un problème économique actuel. Il vous est demandé de mobiliser vos connaissances et de montrer votre aptitude à présenter une réflexion structurée sur une thématique donnée, en organisant vos idées clairement et de manière progressive. Argumenter, c'est chercher à convaincre le correcteur. La question est accompagnée d'un dossier documentaire (textes, tableaux, graphiques). Vous devez identifier les informations pertinentes issues des documents et les interpréter, et également puiser dans vos connaissances afin d'expliquer les mécanismes économiques en jeu.

1- Comprendre et analyser la question

- Identifier les mots clés et donner leur définition pour parvenir à délimiter le sujet ;
- énoncer clairement la thèse, c'est-à-dire l'idée qui est à défendre, qu'il faut soutenir et/ou contester. Ne pas hésiter à reformuler la question de plusieurs manières.

EXEMPLE :

Mots clés

La **redistribution** permet-elle de réduire les **inégalités de revenus** en France ?

La thèse du sujet exprime l'idée que la redistribution permettrait de réduire les inégalités.

2- Rechercher les arguments au brouillon

- Soumettre le sujet à un questionnement (Qui? Pourquoi ? Comment? Quand ? Où ?) et rechercher les points du programme auxquels renvoie le sujet.
- Lire attentivement les documents proposés (crayon ou stylo en main pour souligner les éléments importants) et relever dans chacun d'eux les arguments qui pourront étayer vos idées.
- Rechercher des arguments convaincants : les exprimer par écrit, fournir une justification (expliquer le mécanisme économique par exemple) et les illustrer à l'aide d'exemples. Ne pas hésiter à laisser de côté les plus faibles, ou ceux que vous n'arrivez pas à illustrer.

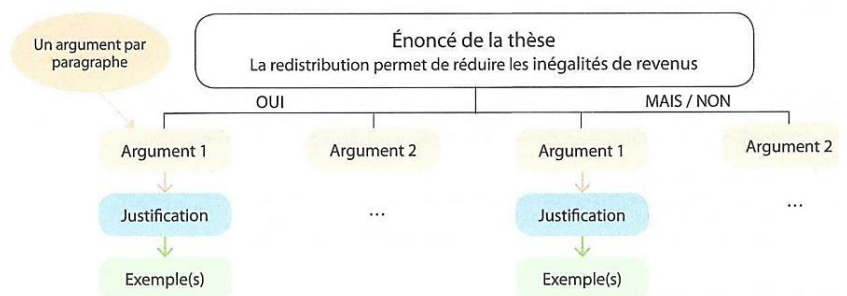
Argument 1 : L'impôt progressif réduit les inégalités de revenus en prélevant davantage aux ménages les plus riches.

Justification : En effet, un impôt progressif est un impôt dont le taux augmente avec le revenu.

Exemple(s) : L'impôt sur le revenu (IR) est calculé sur des taux qui augmentent (0 à 45 %) avec les tranches de revenus

3- Construire un plan détaillé

Il s'agit d'ordonner ses idées de manière à les présenter selon un raisonnement logique. Le plan comportera deux parties, chacune d'elles développant deux ou trois arguments sous forme de propositions chainées (argument, justification, exemple). L'essentiel est dans la cohérence du plan et dans son adéquation avec le raisonnement suivi.



4 Rédiger l'argumentation structurée

- **Soigner la forme** : Il est conseillé de **rédigé des phrases courtes**, d'adopter **un style simple** et concis. En principe une phrase n'évoque pas plus d'une idée. Il faut utiliser à bon escient les conjonctions (*mais, en effet, ainsi, parce que, etc.*) qui soutiennent et organisent le raisonnement.
- **Se référer aux documents fournis** : Citez les annexes dès que vous y faites référence et indiquez des exemples chiffrés qui vous semblent pertinents (dans notre exemple, les mesures chiffrées sur les inégalités de revenus).
- **Se relire** : C'est souvent une occasion de corriger quelques fautes d'orthographe.

Fiche méthode : réussir à bien argumenter

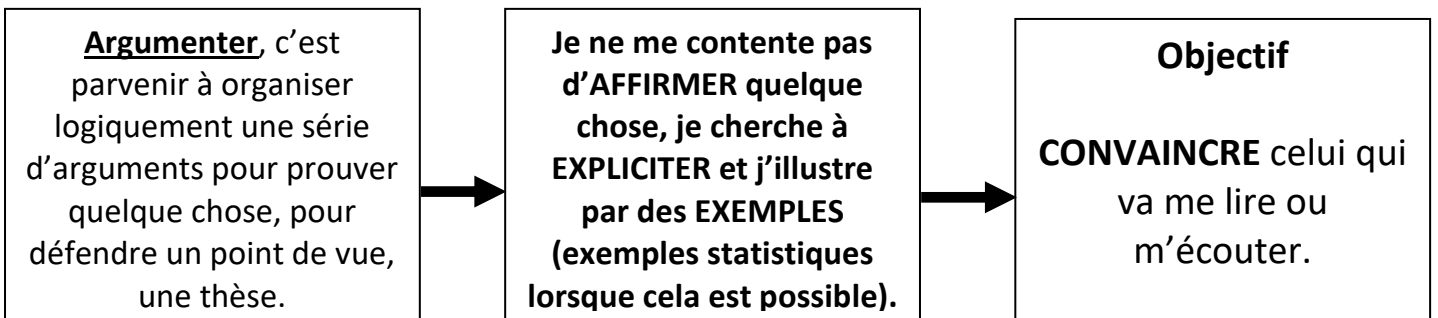
Méthode AEI (J’Affirme, j’Explicite, j’Illustre)

ETAPE 1 : bien **étudier la question**. Se demander « qu’est-ce que le professeur veut me voir faire ? quelle tâche me demande-t-il d’effectuer ? ». Surligner ou souligner les mots importants dans la question. Cette lecture attentive de la question doit déboucher sur un objectif clair qu’il ne faudra jamais perdre de vue lorsque vous rédigerez la réponse. **MON OBJECTIF, C’EST DE...**

ETAPE 2 : au brouillon, rédiger un **plan** succinct de la réponse. **POUR REALISER MON OBJECTIF (CONVAINCRE), JE DOIS :**

-
-

ETAPE 3 : **rédaction de la réponse**. J’applique la méthode AEI et respecte les règles décrites ci-dessous pour argumenter le plus rigoureusement possible.



Quelques « trucs » pour parvenir à convaincre :

- Dans le cadre d’un devoir sur table ou à la maison, c’est le **professeur** qui corrige votre copie qu’il faut convaincre.
- Mais vous devez **faire comme si vous argumentiez pour un copain** qui ne connaît rien à la question. Il faut TOUT lui expliquer, penser à définir les termes. Le professeur, lorsqu’il corrige, se met à la place de ce copain. Est-ce qu’en lisant votre réponse, ce copain pourrait parfaitement comprendre votre argumentation ?
- Pour vérifier que vous avez bien expliqué. A chaque fois que vous terminez une phrase, ponctuez celle-ci d’un « pourquoi ? ». Vérifier que votre argumentaire répond à ce « pourquoi ? ». Si ce n’est pas le cas, il faut expliciter davantage. Pensez à **illustrer par des exemples**.

Quelques conseils pour bien rédiger :

- Il faut organiser votre propos pour être convaincant. Il faut une **progression logique**. Les arguments ne doivent pas se succéder sans lien entre eux. Utiliser des **mots de liaison** qui permettent de faire le lien entre chaque phrase et entre chaque paragraphe.
- **Une seule idée par phrase**. Et une **idée essentielle par paragraphe**.

Nature du lien entre les idées	Exemples de connecteurs logiques
La succession	D’abord..., ensuite..., enfin /En premier lieu..., en second lieu... /D’une part..., d’autre part...
La gradation (vous ajoutez un argument qui va dans le même sens que votre argument précédent et qui accentue encore votre propos)	De plus, de surcroît, en outre , puis, également Non seulement..., mais encore...
L’ opposition (vous développez un argument qui va dans un sens opposé à votre précédent argument)	Au contraire, a contrario, en revanche , en fait Or, à l’inverse, inversement
La concession (vous faites une concession, mais cela ne remet pas du tout en cause votre développement)	S’il est vrai que..., il n’en reste pas moins que... Certes..., mais... Bien que, quoique.... Même si, en dépit de, malgré
La restriction ou la nuance (nuancez ce que vous venez de développer)	Cependant , néanmoins, pourtant, toutefois, mais
La causalité (vous allez évoquer la cause du phénomène)	Car , parce que, en raison de, du fait que, puisque... En effet , effectivement
La conséquence (vous allez évoquer la conséquence du phénomène que vous venez d’évoquer)	Donc , ainsi, aussi, c’est pourquoi, si bien que, dès lors , d’où..... De ce fait , afin de, dans le but de, par conséquent....En conséquence, par suite, c’est dire que
L’ alternative	Soit..., soit... / Ou bien..., ou bien... Ou..., ou...
L’ analogie (2 phrases qui développent arguments similaires ou proches)	De même , ainsi que, comme, parallèlement, simultanément.
Le paradoxe	Paradoxalement , contre toute attente
La conclusion	Pour conclure, en conclusion, en fin de compte, in fine, finale ment, en définitive, pour finir