

Le Grand Oral

Le Grand Oral

- La composition du jury
- « Le jury est composé de deux professeurs de disciplines différentes, dont l'un représente l'enseignement de spécialité du candidat

- La finalité de l'épreuve
- « L'épreuve permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permet aussi de mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation...

Le Grand Oral

- L'épreuve

- L'élève présente au jury deux questions
- Les questions sont en lien avec l'enseignement de spécialité
- Les questions sont transmises au jury par le candidat sur une feuille, signée par le professeur de la spécialité concernée et portant le cachet de l'établissement d'origine du candidat.
- Le jury choisit une des deux questions.
- Le jury remet une feuille vierge au candidat. Il informe le candidat de la durée du temps de préparation, 20 minutes, et de la possibilité qu'il a de produire un support, non évalué.

Le Grand Oral

Les différentes étapes de l'épreuve



20' de préparation

- Mettre ses idées en ordre
- Préparer son exposé et réaliser une production écrite si le candidat le souhaite (production non évaluée et non obligatoire)



20' d'épreuve

A compter du bac 2024, échanges entre le jury et le candidat autour des savoirs acquis au lycée (5 minutes).

Le Grand Oral

- **Préparation 20 minutes :**
- Le candidat dispose de 20 minutes de préparation pour mettre en ordre ses idées et réaliser, s'il le souhaite, un support.
- Ce support ne fait pas l'objet d'une évaluation.
- Pour son exposé, le candidat dispose du support qu'il a préparé. Ce support est une aide pour la parole du candidat ; il n'a pas vocation à être donné à lire au jury.
- Il s'agit de notes, d'un plan d'exposé, de trame de prise de parole, de mots-clefs ou d'idées directrices.

Le Grand Oral

- Présentation :

Le candidat explique pourquoi il a choisi de préparer cette question pendant sa formation, puis il la développe et y répond.

- En enseignement technologique, le candidat doit expliciter sa démarche en termes de méthode et d'outils.
- Le jury évalue les capacités argumentatives et les qualités oratoires du candidat.

Le Grand Oral

- Entretien :
- Le jury interroge le candidat pour l'amener à préciser et à approfondir sa pensée/sa réflexion. Il peut interroger le candidat sur toute partie du programme du cycle terminal de ses enseignements de spécialité.
- Durant le temps d'échange avec le jury, le candidat peut avoir à mobiliser l'ensemble du programme du cycle terminal de l'enseignement de spécialité sur lequel porte la question présentée lors du premier temps de l'épreuve afin que le jury puisse évaluer
 - la **solidité des connaissances**
 - et les **capacités argumentatives** du candidat.

Le Grand Oral

- Evaluation de l'épreuve :
- L'épreuve est notée sur 20 points. (coefficient 14)
- Le jury valorise :
 - la **solidité des connaissances** du candidat,
 - sa **capacité à argumenter** et à relier les savoirs,
 - son **esprit critique**,
 - la **précision de son expression**, la **clarté** de son propos,
 - son engagement dans sa parole, sa **force de conviction**.

Comment évaluer ?

	QUALITE ORALE DE L'EPREUVE	QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU	QUALITE DES CONNAISSANCES	QUALITE DE L'INTERACTION	QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION
TI	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
I	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
S	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
TS	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Comment évaluer ?

	QUALITE ORALE DE L'EPREUVE	QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU	QUALITE DES CONNAISSANCES	QUALITE DE L'INTERACTION	QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION
TI	<p>Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.</p> <p>Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.</p>	<p>Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.</p>	<p>Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.</p>	<p>Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.</p>	<p>Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.</p>
I	<p>La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde.</p> <p>Vocabulaire limité ou approximatif.</p>	<p>Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.</p>	<p>Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.</p>	<p>L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.</p>	<p>Début de démonstration mais raisonnement lacunaire.</p> <p>Discours insuffisamment structuré.</p>

Comment évaluer ?

	QUALITE ORALE DE L'EPREUVE	QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU	QUALITE DES CONNAISSANCES	QUALITE DE L'INTERACTION	QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION
--	----------------------------	--	---------------------------	--------------------------	--

S	<p>Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté.</p> <p>Le candidat parvient à susciter l'intérêt.</p>	<p>Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.</p>	<p>Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances</p>	<p>Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.</p>	<p>Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.</p>
TS	<p>La voix soutient efficacement le discours.</p> <p>Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.).</p> <p>Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.</p>	<p>Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.</p>	<p>Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.</p>	<p>S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.</p>	<p>Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.</p>

/// Définition et objectifs

« L'épreuve du **Grand oral** permet au candidat de montrer sa **capacité à prendre la parole en public** de façon claire et convaincante. Elle lui offre aussi l'opportunité **d'utiliser les connaissances** liées à ses spécialités pour démontrer ses **capacités argumentatives** ».

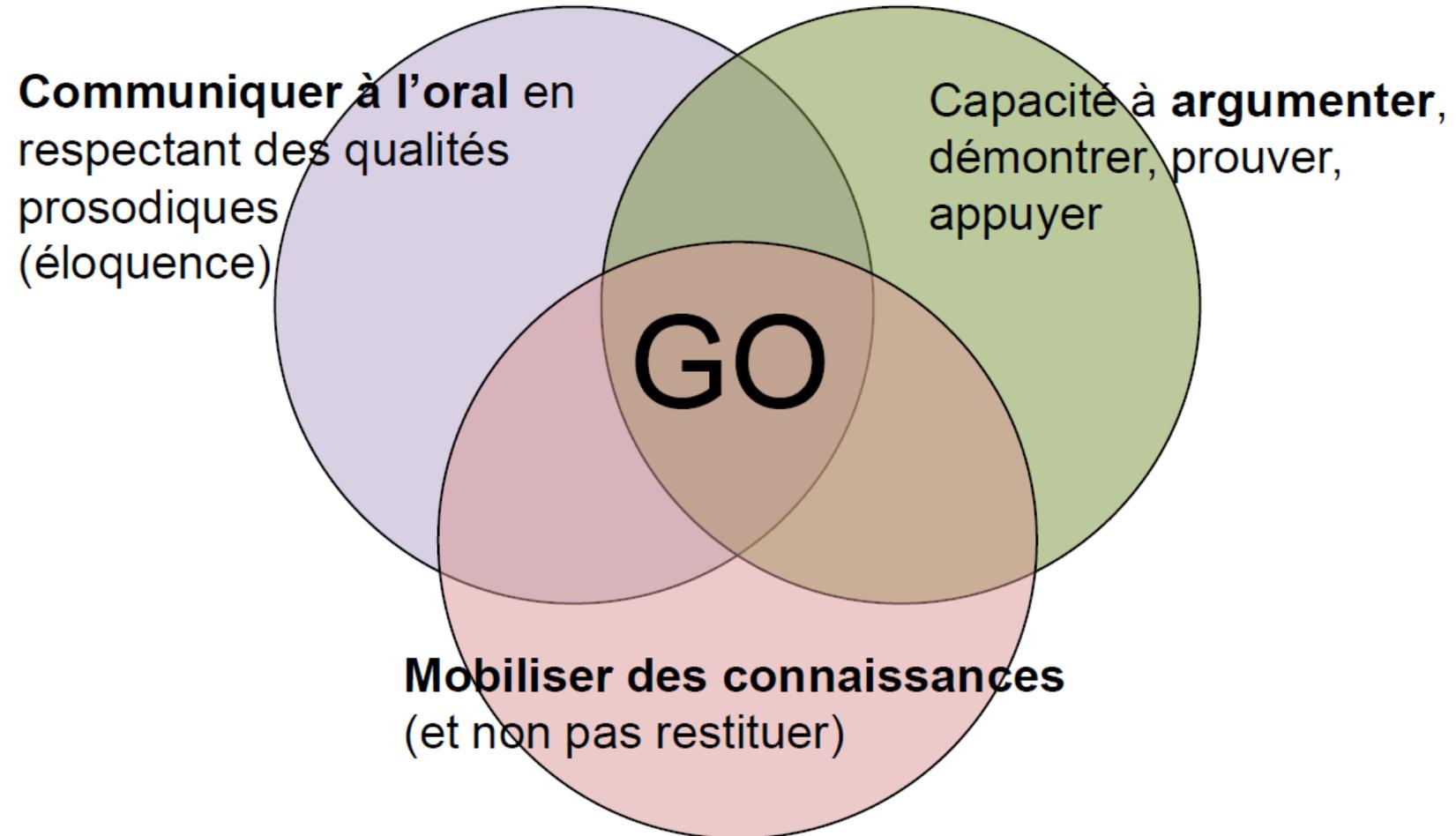
/// Évaluation de l'épreuve

« Le jury valorise la **solidité des connaissances** du candidat, sa **capacité à argumenter** et à relier les savoirs, son esprit critique, la **précision de son expression, la clarté de son propos, son engagement dans sa parole, sa force de conviction** ».

Annexe 1 : Grille d'évaluation indicative

Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
----------------------------	--	---------------------------	--------------------------	--

Une épreuve qui mobilise 3 compétences



Les critères de la question du grand oral (D'après les textes officiels)

Une question problématisée (qui a du sens, suffisamment précise et qui nécessite des connaissances de la spécialité pour interroger le monde).

Une question ayant ou non un lien avec le projet d'orientation.

Les critères de la
question du Grand
Oral

Une question portant sur un point du programme du cycle terminal ayant
ou
non une dimension transversale.

Une question choisie par l'élève mais qui peut être présentée à l'oral dans le temps imparti (10 minutes).

Une question de grand oral doit être:

- Ni trop vaste, ni trop fermée...
- Etre porteuse d'enjeu (intellectuel, économique, sociétal, philosophique, environnemental, médical...etc)
- Permettre l'argumentation (références, exemples, études concrètes, données chiffrées... etc)
- Permettre au candidat de mobiliser des connaissances adossées aux spécialités sans être la récitation d'une partie du cours
- Etre personnelle afin d'être motivante pour l'élève et favoriser son engagement (centre d'intérêt, lien avec projet d'étude, lien avec du vécu...)
- Suffisamment riche pour nécessiter des recherches personnelles et permettre un traitement (contenus et arguments) adapté aux 10 min

Bonne ou mauvaise question ?...

3- **SES/NSI**: L'intelligence artificielle, une opportunité ou une menace pour l'emploi?

4- **Maths**: Comment les équations différentielles permettent-elles d'estimer la période de demi-vie d'un constituant radioactif ?

6- **HLP/SES**: L'école doit-elle se contenter d'enseigner ce qui est utile ?

8- **STMG**: les nouvelles attentes des salariés modifient-elles la procédure de recrutement ?

Auto-analyse du sujet choisi :

La question porte sur un des grands enjeux du programme de spécialité de 1ere / Terminale	OUI	NON
1. Si oui, lequel :		
La question mobilise des connaissances et du vocabulaire disciplinaires vus en classe, que je suis capable de maîtriser	OUI	NON
2. Si oui, lesquelles :		
La question permet de nourrir une réflexion sur mon projet d'étude, mon projet professionnel	OUI	NON
3. Si oui, j'explicité brièvement ce lien :		
La question est suffisamment riche pour être traitée de différents points de vue (scientifique / économique / sociétal / éthique / philosophique...etc)	OUI	NON
4. Si oui, lesquels (explicité brièvement)		
J'ai en tête plusieurs types de plans possibles pour traiter ma question (thématique, chronologique, analytique, dialectique...etc)	OUI	NON
Je suis capable de définir les mots clés de ma question	OUI	NON
Chaque argument est associé à un ou plusieurs exemples, données, résultats d'expériences, lois, théories...	OUI	NON
Je suis capable de montrer qu'à l'issue de ma présentation, la question reste ouverte ou amène de nouvelles questions	OUI	NON
Je suis capable d'anticiper quelques questions du jury	OUI	NON

Auto-analyse du sujet choisi :

La question se prête à une explicitation aisée, sans support et sans notes	OUI	NON
La question se prête à une démonstration construite autour d'arguments, d'observations, de faits suffisamment précis	OUI	NON
La question n'est ni trop vaste, ni trop précise	OUI	NON
La question me permet d'apporter un nombre raisonnable d'arguments en 10 minutes	OUI	NON
La question et son développement est accessible à un non spécialiste	OUI	NON

Auto-analyse du sujet choisi :

IV - MOTIVATION		
Je suis capable d'expliquer pourquoi j'ai choisi ce sujet	OUI	NON
La question traite d'un sujet qui me motive, qui me tient à cœur, qui me touche personnellement, qui m'interroge...	OUI	NON
<i>1. Si oui, pourquoi :</i>		
La question peut me donner l'occasion d'exprimer (et d'argumenter) une réflexion, un point de vue personnel	OUI	NON
<i>2. Si oui, laquelle :</i>		
La question éveille-t-elle la curiosité ? Se prête-t-elle au débat ? ...à prendre position ?	OUI	NON
V - BIBLIOGRAPHIE		
Je dispose d'une bibliographie suffisamment riche et variée sur le sujet	OUI	NON
Mes sources bibliographiques sont fiables	OUI	NON
Mes sources bibliographiques apportent des arguments en lien avec ma question	OUI	NON
Mes sources bibliographiques ne sont ni trop complexes, ni trop simples	OUI	NON
Je dispose de ressources actualisées (fil d'actualité en lien avec mon sujet)	OUI	NON
J'ai organisé mes ressources bibliographiques (classement par type, par date, références précises...)	OUI	NON

Exemple de méthode pour argumenter :

- **Vous devez construire un discours argumenté.**

Pour cela il faut:

- **Identifier les arguments** pertinents et précis qui permettent de répondre à la question posée.
- **Hiérarchiser les arguments, les relier entre eux par des connecteurs logiques** de façon à construire une démonstration.
- **Organiser les arguments** de façon cohérente en élaborant un plan.

Exemple de méthode pour structurer :

- **Vous devez construire un discours structuré.**

Pour cela il faut:

- **Une introduction, un développement et une conclusion.**
- **L'introduction:** elle éveille l'attention du jury , souligne l'intérêt du sujet. Elle présente la structure de l'exposé.
- **Le développement:** C'est le corps de l'exposé. Il doit être structuré en parties, avec à chacune une idée importante.
- **La conclusion:** Elle récapitule les idées principales et répond à la question posée.

Alors, à présent comment vais-je poursuivre ma préparation ?

- Établir un échéancier et m'y tenir absolument.
- Faire le point sur ce qui m'intéresse (thème du programme, intérêt personnel...).
- Chercher un projet autour duquel je vais me préparer (situation d'entreprise = solution la plus fiable).
- Faire le point de mes outils (cours, conseils, impératifs donnés...).
- La (les) problématique (s) n'est pas la priorité! Pourquoi?
- La problématique est un aboutissement. De quoi?
- La problématique est un départ. De quoi?

Un long processus d'accompagnement... ...Concernant toutes les disciplines

Guide: GO et enseignement de spécialités



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

ÉDUSCOL

- **Des situations variées se prêtent à la pratique de l'oral** : les échanges interactifs lors de la construction du cours ; les mises en commun après un temps de recherche ; les corrections d'exercices ; la restitution de travaux de groupe ; les exposés individuels ou collectifs ; la restitution des notions établies pendant la séance ; la présentation de résultats ou d'une démarche de projet ; le débat entre groupes ayant testé des hypothèses différentes...